

(Омск), С.В. Гусев (Москва), А.М. Решетов (Санкт-Петербург), Н.А. Томилов (Омск) и другие ученые.

Оживленный обмен мнениями вызвал доклад В.А. Тураева (Владивосток) "Традиционное природопользование на юге Дальнего Востока" (по данным археологических и этнографических источников). Высказывания участников семинара по этой проблеме были зачастую полярными: от мнений о бережном отношении коренных народов к природе до приведения фактов о сильнейшем нарушении ими экологии районов обитания.

Интересные факты были приведены Д.Л. Бродяжским, А.В. Вареновым, О.С. Жищуховской и другими учеными о плейстоценовой керамике Восточной Сибири и Дальнего Востока.

Гостеприимные хозяева организовали две экскурсии. Одна из них в Уссурийск, где было осмотрено Крайноярское городище, другая – на острова Попова, где ученые познакомились с работой сотрудников заповедника.

Подводя итог семинару, можно отметить следующее. На многих территориях России идет интенсивное исследование проблем интеграции археологии и этнографии. Восточная Сибирь и Дальний Восток не составляют исключения. Ученые восточных регионов страны представили 22 доклада. Территория, охватываемая докладчиками, простирается от Улан-Уде до Якутска и Южно-Сахалинска. Практически все коренные народы этих регионов оказались в фокусе исследований. Из представленных материалов можно сформировать целый том серии "Этнографо-археологические комплексы: проблемы культуры и социума". Значение их для развития нашего направления поистине неопределимо. В 2001 г. семинар будет проходить на Северном Кавказе в г. Нальчике. Надеемся и оттуда ученые вернутся с таким же богатым "уловом".

С.Ф. Татауров, С.С. Тихонов

**Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Том II / Отв. редактор доктор исторических наук, профессор С.А. Пайчадзе. - Новосибирск: ГИИТБ СО РАН, 2001.**

Исследование книжной культуры Сибири в историческом аспекте представляется значимым направлением развития отечественной науки о книге, поскольку, не имея представления о становлении традиции книгоиздания и книгораспространения в российских регионах, очень непросто разобраться в современном состоянии книжного дела и составить объективное мнение о перспективах его развития.

Представляется важным отметить в качестве безусловного достоинства рецензируемого коллективного труда общность исследовательских ориентиров его авторов. Это, по нашему мнению, позволило органично соединить в рамках этой публикации научный материал, раскрывающий особенности развития

книжного дела в разные исторические периоды в различных районах Сибири и Дальнего Востока и добиться столь важного для коллективного сочинения взаимодополнения разных по содержанию наполнению разделов и, в конечном счете, комплексно рассмотреть вопрос развития книжного дела на востоке нашей страны на переломном этапе ее развития - в эпоху трех русских революций. Поэтому данное исследование может быть воспринято не только как опыт анализа процесса развития регионального книжного дела, но и как попытка воссоздания посредством изучения книги того социального времени, через которое пришлось пройти на рубеже XIX и XX столетий ее читателю, мировоззренческие ориентиры которого не в последнюю очередь были сформированы через книгу.

Научные материалы, на основе которых подготовлено издание второго тома "Очерков", предоставили его авторам возможность широкого охвата историко-книжной проблематики, в частности, позволили рассмотреть такой важный вопрос, как состояние полиграфической базы в Сибири и на Дальнем Востоке, выявить наметившиеся здесь на рубеже XIX и XX вв. основные тенденции развития производства и распространения книжной продукции, в частности, в таких существенно важных аспектах, как книгоиздание, предпринимавшееся по инициативе частных лиц, политических партий (как легальных, так и нелегальных), представителей национальных меньшинств и различных религиозных конфессий. Также обращается внимание на проблему развития сети библиотек и книжной торговли. Отметим, что к освещению данных вопросов авторы "Очерков" стремятся подойти объективно, что позволило избежать искусственного исключения непопулярных в наши дни тем, связанных, к примеру, с ролью книги в истории революционного движения на востоке России.

Особо хотелось бы подчеркнуть, что во втором томе рецензируемого исследования содержится ценнейший научный материал, направленный на преодоление мифа о том, что восточная часть Российской империи являлась культурной периферией. Авторам "Очерков" удалось убедительно продемонстрировать, что именно в рассматриваемую историческую эпоху стал очевиден рост интеллектуального потенциала русского Востока и культурного уровня его жителей. Вместе с тем авторы коллективной монографии указывают на тесную связь исторического опыта и современных реалий, что проявляется в стремлении не только использовать материалы "Очерков" в культурно-просветительной и пропагандистской работе по освещению исторического прошлого нашего общества, но и создать предпосылки для научно обоснованного рассмотрения и решения современных проблем в области развития книжного дела в сибирском и дальневосточном регионах.

Один из важнейших аспектов, привлекающий внимание авторов рецензируемого труда во многих его разделах, связан с раскрытием роли русской книги как инструмента создания очагов русской культуры в странах азиатско-тихоокеанского региона.

Авторы "Очерков" приходят к мотивированному выводу о том, что распространение русской книги в регионе имело огромное культурное значение как для русского, так и для других народов АТР, сыграв важную роль в создании условий для успешного развития политических и экономических связей России со странами Среднего и Дальнего Востока.

Характеризуя источниковую базу "Очерков" и сопоставляя этот труд с достижениями исследователей предшествующего периода, можно отметить, что рецензируемая публикация отличается безусловной содержательной новизной, поскольку исследование построено на использовании впервые вовлеченных в научный оборот источников, позволивших прийти к важным выводам по вопросам регионального книгоиздания и книгораспространения.

В связи со сказанным, работа, проделанная сотрудниками сектора книговедения ГПНТБ СО РАН и их коллегами из других исследовательских центров сибирского и дальневосточного региона, чьи материалы были использованы при подготовке публикации, представляется особенно важной и ценной. Следует отметить и тот факт, что в литературе, изданной в предыдущие годы, история книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке в качестве особой темы находила отражение лишь в отдельных публикациях дореволюционных авторов, а в наше время стала предметом многолетних научных изысканий прежде всего тех исследователей, которые вошли в авторский коллектив рецензируемого сочинения. Все это позволяет признать данное издание самым полным с содержательной точки зрения исследованием в заявленной области книговедения, трудом едва ли не энциклопедическим по своему характеру, который целесообразно было бы рекомендовать для использования в учреждениях, занимающихся пропагандой книжной культуры на востоке нашей страны.

В этой связи трудно переоценить работу, проводимую ГПНТБ СО РАН, направленную на организацию историко-книжных исследований в нашем регионе, особенно в последние годы.

Подготовка к изданию данной коллективной монографии во многом стала результатом многолетнего сотрудничества сибирских книговедов, что нашло отражение в проведении целого ряда конференций, публикациях сборников научных трудов, а также деятельности в ГПНТБ СО РАН аспирантуры по специальности "Книговедение", чьи выпускники внесли немалый вклад в реализацию данного исследовательского проекта. Резюмируя свой отзыв, мы можем отметить, что публикация второго тома "Очерков истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока", ставшая результатом труда профессионального коллектива ученых-книговедов, знаменует собой важную веху в истории отечественной науки о книге.

Д.В. Карнаухов,  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры всеобщей истории  
Новосибирского педагогического университета

## Динамизм социальных процессов в постсоветском обществе. I Международный семинар (Луганск, 10-12 октября 2000 г.)

10-12 октября 2000 г. в г. Луганске (Украина) состоялся Международный семинар "Динамизм социальных процессов в постсоветском обществе". Он был проведен в рамках совместного проекта, в котором приняли участие преподаватели кафедры русского языкознания Луганского педагогического университета им. Т.Г. Шевченко (заведующий кафедрой - доктор филологических наук, профессор Л.Н. Синельникова), с одной стороны, и доктор философии Филипп Флури, сотрудник Женевского Центра политических и социальных исследований - с другой. В работе семинара участвовали ученые Одессы, Днепрпетровска, Харькова, Симферополя, Омска, Луганска. Участников конференции приветствовал ректор Луганского педагогического университета В.С. Курило. Отмечу несколько отличительных особенностей семинара. Прежде всего, удачно обозначенная проблематика привлекла внимание философов, филологов, социологов, историков, культурологов, педагогов и даже сайентологов. Во-вторых, конференция была в полном смысле слова международная, на заседаниях и в кулуарах звучала английская, украинская и русская речь.

На пленарном заседании заслушаны и обсуждены доклады доктора философии сотрудника Женевского Центра политических и социальных исследований Филиппа Флури "Элементы теоретического освоения постсоветской жизни", доктора филологических наук, профессора, заведующего отделом социолитвистики Института украинского языка АН Украины Леси Ставицкой "Социокультурные аспекты украинской жаргонологии", доктора филологических наук, профессора, зав. кафедрой русского языкознания ЛГПУ Л.Н. Синельниковой "Речь и действительность", кандидата философских наук, доцента, зав. кафедрой философии и социологии ЛГПУ И.Ф. Кононова "Этносоциальные и лингвоэтнические процессы в современной Украине" и доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка Омского государственного университета Н.А. Кузьминой "Закономерности развития языка в постсоветский период в свете теории интертекста".

Отличительной особенностью всех этих докладов является то, что в них были намечены узловые проблемы, которые затем обсуждались на заседаниях секций и вокруг которых впоследствии развернулись дискуссии.

В своем докладе д-р Ф. Флури рассказал о том, как Запад, западные ученые представляют современный русский национальный характер в сравнении с американским. Соответствующие исследования проведены Дуайном Гохнером (Duane Goehner) и Ричмондом (Richmond) и опубликованы на их сайте в Интернете. Так, склонность к компромиссу харак-