

## ЛИБЕРАЛИЗМ И ЭКСТРЕМИЗМ

**И.М. Клейменов**

Либерализм утверждает ряд фундаментальных идей, которые имеют явно экстремистскую направленность. Первая из них связана с нравственным релятивизмом – закономерным следствием апостасии и вытеснением религиозной онтологии в область философских упражнений. В результате понятие нравственного, морального размывается и становится функциональным (что выгодно, то и нравственно). Более того, нравственность в конечном итоге становится объектом презрения и насмешек со стороны лиц, воздействующих на массовое сознание, показывая последний предел либерализма – оказаться «по ту сторону добра и зла». По авторитетному мнению классика экономического либерализма Фридриха фон Хайека (1899 – 1992), «традиционные нормы морали не удовлетворяют критериям рациональности», «человеческая природа такова, что люди гораздо легче приходят к согласию на основе негативной программы», «ограничения в материальной сфере непосредственно связаны с потерей духовной свободы» [1]. Нравственная парадигма либерализма отрицает Истину, повторяет пилатовский вопрос «Что есть истина?» с той же пренебрежительной интонацией и переводит его в круг дискурса, где в лучшем варианте элементы шоу преобладают над ответственностью суждений. В худшем варианте оппонентам просто затыкается рот.

Экстремистский вектор функциональной морали доказан исторической практикой, которая свидетельствует о неизбежности тотального нарушения «прав человека», под флагом которых осуществляется борьба за умы людей и за власть. Великая французская революция дала миру Декларацию прав человека и гражданина (1789 г.), провозгласившую свободу, равенство и братство всех людей, обеспечение и защиту естественных и неотчуждаемых прав человека. Декларация провозгласила, что люди рождаются свободными и равными в правах, цель всякого политического союза – обеспечение естественных и неотъемлемых прав человека: свободы, собственности, безопасности и сопротивления угнетению. Декларация закрепляет презумпцию невиновности, свободу совести, свободное выражение мнений, свободу печати, гарантии личных и иных прав граждан.

Вместе с тем была объявлена война «клерикализму», т. е. церкви (прежде всего, католической) и Богу. Национальным собранием было отменено поклонение Богу. Библии были собраны и публично сожжены с самыми язвительными насмешками и издевательствами. Закон Божий был попран ногами. Еженедельный день отдыха был устранен и вместо него каждый десятый день посвящался богохульству и пированиям. Крещение и причастие были запрещены. Над могилами устанавливались специальные надписи, объявлявшие смерть вечным сном. Таким образом, либеральный тезис о свободе совести означал не что иное, как глумление над религией и религиозными убеждениями в самой варварской форме.

Большой вклад в антиклерикальную войну внесли вечные кумиры либералов – Вольтер и Дидро. Первый прославился своими кощунственными антихристианскими и антиисламскими поэмами («Орлеанская дева», «Фанатизм, или Пророк Магомет»). Перу второго принадлежат «философские» стихи:

«И на кишках последнего попа  
Удавим последнего короля».

Воинствующий атеизм либерального сознания закономерно ведет к тоталитаризму, вначале подменяя веру разумом, а затем – когда рационализм начинает работать против власти – придавая сакральный характер высшему Существо (вождю, трибуну, президенту). Деятели Великой французской революции объявили «Культ Разума». Повсюду было много в это время закрытых церквей, превращенных затем в храмы Разума. Почти все города присоединились к этому движению и признали новый культ. Но особенно выделился в этом отношении юго-восток, где благодаря стараниям эмиссаров Дартигуайта и Кавеньяка дехристианизаторское движение было особенно смелым, смелым вплоть до насилия. Благодаря Робеспьеру эти храмы впоследствии были переименованы в храмы высшего Существа [2]. Следовательно, либеральная идея способствует деградации религиозного чувства и мысли, создавая условия для возвеличивания экстремистов.

Экстремистский потенциал либерализма заключается в его нетерпимости к традиционализму. Для либерализма принципиальной и навязчивой идеей становится модернизм. Модернизации подлежит все: религия, мораль, искусство. В результате происходит деградация и первого, и второго и ... десятого.

Провозглашая толерантность, либерализм демонстрирует крайнюю нетерпимость к своим оппонентам. Либерализм в полной мере поощряет свободу совершать безнравственные поступки. Что же касается губительности последствий нравственных девиаций, то любое персонифицированное упоминание об этом грозит судебным преследованием. Истинный лозунг либерализма «Кто не с нами, тот против нас».

Вторая фундаментальная идея либерализма – недопустимость вмешательства государства в экономику, его принципиальная слабость. Сильное государство способно обеспечивать эффективную социальную политику, а такая социализация – это дорога к рабству, ибо там, где начинается социальное государство, заканчивается государство правовое. «Формальное равенство перед законом несовместимо с любыми действиями правительства, нацеленными на обеспечение материального равенства различных людей, и всякий политический курс, основанный на идее справедливого распределения, однозначно ведет к разрушению законности» [3].

Российским криминологом, воспитанным на постулате Ф. Листа «Лучшая уголовная политика – это политика социальная», трудно согласиться с тезисом об ослаблении социальной функции государства. В России социальная политика никогда не была настолько сильной, чтобы можно было опасаться, что безбедная жизнь на пособия весьма достойного

размера неизбежно станет привлекательной для всё большего количества людей, в том числе вполне трудоспособных [4]. Что же касается создания обстановки выживания, то вся история человечества показывает, что самая простая и доступная стратегия выживания – криминальная. Проще и легче выжить в стае (шайке, банде, преступной организации). Поэтому слабая социальная политика закономерно ведет к развитию групповой и организованной преступности.

Все ортодоксальные либералы – рыночники. При этом рынок в их понимании становится объектом для культового поклонения. При слове «рынок» они теряют способность к рациональному мышлению, хотя бы на основе элементарного здравого смысла. Здесь коренятся истоки экономического экстремизма либералов. Так, либеральная экономическая стратегия привела к возникновению квазирыночных отношений в России с доминированием бюрократически-криминальной компоненты. В стране разрушены важнейшие и перспективные отрасли экономики и практически реализован навязанный извне курс на экспортно-сырьевое развитие государства [5]. Россия находится перед угрозой колониальной зависимости [6]. Косвенно это признают сами либералы-экономисты. Так, Е.Г. Ясин пишет: «В российских реформах МВФ и МБРР сыграли определенную положительную роль – они передали ценный профессиональный опыт, они поддержали и обеспечили движение страны по либеральному вектору. Не будь их давления на слабое российское правительство, их поддержки, их кнута и пряника, либералов очень скоро бы выбросили за борт» [7].

Попытки проанализировать феномен «экономических чудес» (Германии, Японии, Китая, Южной Кореи) и спроецировать его на Россию показывают, что по существу рецепт этих «чудес» можно свести к трем основным элементам:

- напряженный повседневный труд всех без исключения участников хозяйственного процесса;
- предпринимательская энергия, самостоятельность принятия решений;
- компетентное регулирование экономических процессов государством с неременной политической ответственностью за решения на макроуровне с риском лишиться политической карьеры [8].

В мире не существует чисто рыночной экономики. Любая экономика управляется государством, в противном случае неумолимо действует второй закон термодинамики и экономика разрушается.

Еще одно принципиальное положение либерализма утверждает, что все лимитирующее свободную личность должно быть отменено, ибо свобода человека – высшая, абсолютно непререкаемая ценность. Особое внимание при этом уделяется защите прав «избранных» (подразумевается – богатых). Заветным постулатом неолибералов становится право на сверхпотребление, когда один человек платит за обед такую сумму, за счет которой можно было накормить (хорошим по европейским меркам обедом) все население Чукотки.

Либералы во все времена игнорировали обратную связь с населением, предпочитая манипулировать общественным мнением. Либерализм

стремится к тотальному контролю над личностью, однако при этом он добивается иллюзии максимальной индивидуальной свободы. Цена такой свободы известна: алкоголизм, наркотизм, сексуальные патологии, дебилизм. Апофеозом этого становится «гламурная жизнь», где существуют «The тёлки» и царствует «Духless». Средства массовой информации навязывают исключительно образцы «гламурной жизни». Впрочем, альтернативой являются криминальные сериалы с бесконечными сценами насилия. Такая информационная политика сеет зерна экстремизма, потому что, показывая, как живут богатые, предлагает рецепты установления социальной справедливости с помощью пистолета Макарова или автомата Калашникова. В связи с этим весьма характерен сериал «Меч».

В области информационной политики либералы склонны обращаться к подсознанию, что особенно заметно в области рекламы, которая является преимущественно скрытой. Другая особенность состоит в демонической мистификации общественного сознания. Самые большие кассовые сборы дают кинофильмы с мистикой демонического характера. Используются и апробированные технологии, вроде массовых сеансов телевизионной психотерапии. Такая практика незаконна и также содержит в себе экстремистский потенциал, например, в виде случаев немотивированной жестокости и серийных убийств.

Либерализм настаивает на социальной атомизации общества – обособлении индивидов друг от друга вследствие распада социальных и личностных взаимодействий между ними. Гоббсовская война «всех против всех» становится социальным полем либеральной политики. Вместе с тем происходит объединение на основе групповых интересов. Хорошей иллюстрацией этого является обилие клубов богатых людей по интересам и парамасонских структур. Бросается в глаза и «командный стиль» политической жизни, который содержит заметный антиправовой потенциал, ибо предполагает большую лояльность команде, а не закону. В этих условиях появляется системная коррупция как признак движения власти к экстремизму. Экстремизм власти демонстрируется циничными заявлениями и безответственностью ее представителей, входящих в определенный круг.

«Либерализм после победоносной для Запада холодной войны, – пишет известный российский философ А.С. Панарин, – всё больше являет черты неприкрытого социал-дарвинизма, презрения к слабым и неадаптированным, стремления передоверить рынку решение вопроса о том, кто достоин жить на этой земле, а кто подлежит “элиминации”» [9]. Здесь отчетливо проявляется групповая психология радикальных либералов, которые уверены исключительно в своей правоте и настаивают на правильности собственной точки зрения. Общественная опасность такого подхода обнаруживается немедленно после того, как представитель клана радикал-либералов получает властные полномочия.

Известный российский либерал Г.Х. Попов выделяет пять наиболее важных блоков социально-экономической перспективы.

**Первый.** Необходимо введение мировой гарантированной валюты, как это аргументированно предложил президент Назарбаев.

**Второй.** Необходимо изъять из национальной компетенции и передать под международный контроль ядерное оружие, ядерную энергетику и всю ракетно-космическую технику. Нужна передача под глобальный контроль всего человечества всех богатств недр нашей планеты. Прежде всего – запасы углеводородного сырья. Под мировой контроль должна перейти охрана окружающей среды и мирового климата.

**Третий.** Должны быть установлены жесткие предельные нормативы рождаемости с учетом уровня производительности и размеров накопленного каждой страной богатства. Пора выйти из тупика, на который указывал еще Мальтус: нельзя, чтобы быстрее всех плодились нищие. Эти меры создадут базу для принятия действенной программы выравнивания уровня приходящихся на каждого жителя планеты благ, размеров его потребления и уровня производительности его труда.

**Четвертый.** Необходима разработка новой системы человеческой жизни, основ новой цивилизации. Среди ее параметров: потребление энергии должно быть минимальным. Речь идет о малоэнергозатратной цивилизации. Новая цивилизация предполагает рациональное расселение человечества в наиболее благоприятных зонах планеты. Новая цивилизация должна дать выход из тупика, когда человека начинают лечить еще в чреве матери и лечат всю жизнь. Если идти по этому пути, то скоро мир будет состоять из двух половин: проходящих лечение и тех, кто этим лечением занят. Страшную перспективу прогрессирующего накопления у одного ребенка генетических болезней уже двух родителей надо прервать. Наиболее перспективным представляется генетический контроль еще на стадии зародыша и тем самым постоянная очистка генофонда человечества.

**Пятый.** В новой цивилизации очень важен комплекс мер по воспитанию с детства людей, которым чужды религиозная, этническая, культурная и другие несовместимости и тем более нетерпимости. Страны, которые не примут глобальную перспективу, должны исключаться из мирового сообщества. Поэтому реализация глобальной социально-экономической программы обязательно предполагает соответствующий политико-организационный механизм, глобальную политическую перспективу [10].

Анализ выдвинутых Г.Х. Поповым тезисов вызывает ряд вопросов:

1. Кто будет субъектом международного контроля ядерного оружия, ядерной энергетики и ракетно-космической техники? Очевидно, НАТО. Таким образом, предлагается отказаться от военной безопасности и национальной обороны. Между тем в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [11] сказано: «Определяющим фактором в отношениях с Организацией Североатлантического договора останется неприемлемость для России планов продвижения военной инфраструктуры альянса к ее границам и попытки придания ему глобальных функций, идущих вразрез с нормами международного права». И далее: «Государственная политика Российской Федерации в области национальной обороны и военного строительства, в том числе в рамках Союзного государства, на долгосрочную перспективу нацелена на совершенствование Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских

формирований и органов, призванных при любых условиях развития военно-политической обстановки обеспечить безопасность, суверенитет и территориальную целостность государства».

2. Что означает передача под глобальный контроль всего человечества всех богатств недр нашей планеты для России – самой богатой по природным ресурсам страны? Не что иное, как утрату национального суверенитета и подрыв конституционного строя Российской Федерации. Статья 9 Конституции РФ гласит: «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории».

Пункт 35 Стратегии утверждает: «Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности являются защита основ конституционного строя Российской Федерации, основных прав и свобод человека и гражданина, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и территориальной целостности, а также сохранение гражданского мира, политической и социальной стабильности в обществе».

3. Кем будут установлены жесткие предельные нормативы рождаемости с учетом уровня производительности и размеров накопленного каждой страной богатства? Каковы возможные механизмы неомальтузианства? Принудительные аборты или стерилизация нищих? Помещение обездоленных людей в концентрационные лагеря с тем, чтобы исключить их воспроизводство? Как известно, радикальные ответы на подобные вопросы продемонстрировала практика третьего рейха. А может быть лучше направить усилия на решение проблемы нищеты? Почему-то эта простая альтернатива не учитывается автором либеральной «социально-экономической перспективы».

4. Насколько гуманны неоевгенические проекты, связанные с «постоянной очисткой генофонда человечества»? Не возрождают ли они проекты гитлеровской Германии? В 1941 г. в Берлине вышла книга Ганса Гюнтера «Выбор супружеской пары для счастья в браке и улучшения наследственности». В ней предлагаются такие рекомендации:

- Одинокими должны оставаться люди, часто творческие личности, которых называют «духовными бродягами», люди беспокойные и склонные к авантюрам, начиная от людей типа лорда Байрона и кончая лишенными корней людьми обоих полов, которым «везде плохо», но которые обычно предъявляют завышенные претензии к среде, исходя из своих действительных или мнимых талантов.

- Одинокими должны оставаться и покрытые книжной пылью кабинетные ученые, изобретатели «систем» мышления или технических и экономических методов, а также либо нелюдимые, либо непрерывно воодушевленно болтающие исправители мира, которые при этом часто вносят хаос в свое ближайшее окружение. Среди них много упрямых одиночек, которых не излечить никаким браком.

- Одинокими должны оставаться и многие свехутонченные люди, «эстеты», которые всё хотели бы растворить в «духе» и «красоте», которые

чувствуют себя более одухотворенными, чем другие люди, и испытывают отвращение к повседневному быту. Обычно у таких людей отсутствует чувство юмора.

- Женщины должны опасаться мужчин, которые быстро богатеют и быстро достигают высоких постов, а также сыновей таких мужчин. Постепенное возвышение семьи обычно является признаком наследственных талантов и умения правильно выбирать супружескую пару. Быстрый взлет отдельной личности может быть следствием ее сомнительных качеств: карьеризма, умения спекулировать, интриганства, лицемерия, проницательности, беспощадности к конкурентам и т. п. К нуворишам и прочим выскочкам, а также к их детям всегда следует относиться с недоверием [12].

Цитируемые рекомендации показывают, что критерии для евгенических рекомендаций могут быть самыми произвольными, в том числе угрожающими самим «носителям» либерального сознания.

В действительности в Германии в октябре 1935 г. был принят Закон о защите наследственного здоровья немецкого народа. По этому закону обрученные после медицинской консультации предоставляют свидетельство о том, что у них нет наследственных болезней, опасных для потомства, а также психических нарушений и заразных болезней. В Законе о предотвращении появления наследственно больных детей перечислены следующие болезни:

- 1) врожденное слабоумие;
- 2) шизофрения;
- 3) маниакально-депрессивный психоз;
- 4) наследственная пляска св. Витта;
- 5) наследственная слепота;
- 6) наследственная глухота;
- 7) тяжелые физические уродства.

В рамках политики «расовой гигиены» нацистский режим расправлялся и с теми немцами, кто, по его мнению, занимался «порчей расы» или «выродился» – «асоциальными» элементами и душевнобольными. Уже в 1933 г. были приняты законы о принудительной стерилизации «асоциальных» лиц и людей, которые, как опасались нацисты, могли дать «потомство, страдающее наследственными заболеваниями». В 1935 г. был введен аборт по генетическим и наследственным показаниям, тем, кого признали больными, запрещалось вступать в брак. В 1937 – 1938 гг. «антисоциальных» стали в массовом порядке отправлять в концлагеря. В 1939 г. власти ввели программу эвтаназии для душевнобольных и наследственно-больных детей, в 1940 г. распространили ее на взрослых и на «антиобщественных» элементов, а в 1942 г. заключенных, принадлежавших к этой последней категории, передали СС для «уничтожения посредством труда». Всего от рук нацистов погибло не менее 70 тыс. человек, объявленных «душевнобольными» [13].

В нацистской Германии неизбежная смерть ожидала блаженную Матрону – прославленную в 1999 г. РПЦ Московского патриархата святую исповедницу. В семилетнем возрасте она заболела оспой. После этой болезни

девочка поправилась, но уже навсегда осталась слепой. По внешнему своему виду Матрона была настолько мала, что казалась десятилетним ребенком. Ее платице, подарок одной из почитательниц, закрывавшее блаженную совсем с ногами, было всего 90 сантиметров в длину. Житие блаженной Матроны упоминает огромное количество случаев оказания помощи людям по ее молитвам [14]. Как видим, личность человека меряется не его физическими параметрами.

5. Как понимать заявление о том, что страны, которые не примут глобальную перспективу, должны исключаться из мирового сообщества? Им должна быть объявлена экономическая блокада? Или они должны подвергнуться бомбардировкам до полного уничтожения? Все помнят заявление Джорджа Буша (младшего) про ось зла и последовавшее затем военное вторжение в Ирак, негативные последствия которого до конца еще не оценены.

В Федеральном законе от 25 июля 2002 г. № 114 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» к экстремизму, в частности, отнесены:

насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;

публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;

возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения.

Закон необходимо соблюдать.

---

1. См.: *Хайек Ф. фон.* Право, законодательство и свобода. – М., 2006. – С. 16.

2. См.: *Олар А.* Христианство и французская революция 1789-1802 гг. – М.: Атеист, 1925.

3. *Хайек Ф. фон.* Дорога к рабству // Правовая мысль. Антология / сост. В.П. Малахов. – М., 2003. – С. 916.

4. См.: *Алебастрова И.А.* Социальное государство: белые одежды голого короля или платье для Золушки // Конституционное и муниципальное право. – 2008. – № 20. – С. 3.

5. См.: Реформирование России: От мифов к реальности. В 2 т. / под ред. Г.В. Осипова. – М.: ИСПИ РАН, 2001. – С. 6.

6. См.: *Глазьев С.* Геноцид. – М.: Терра, 1998. – С. 152–153.

7. *Ясин Е.Г.* Российская экономика. – М., 2002. – С. 405.

8. См.: *Ночевкина Л.П.* Будет ли в России «экономическое чудо»? Мировой опыт экономических реформ. – М.: Стрелец, 1999. – С. 108.



9. *Панарин А.С.* Глобальное политическое прогнозирование в условиях стратегической нестабильности. – М., 1999. – С. 162.
10. См.: *Попов Г.Х.* Кризис и глобальные проблемы // Московский комсомолец. – 2009. – 25 марта.
11. См.: Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Рос. газета. – 2009. – 19 мая.
12. Евгеника в третьем рейхе. – URL: <http://www.litredaktor.hiblogger.net/254297.html>
13. Национал-социализм (нацизм). – URL: [http://www.krugosvet.ru/.../NATSIONAL-SOTSIALIZM\\_NATSIZM.html](http://www.krugosvet.ru/.../NATSIONAL-SOTSIALIZM_NATSIZM.html)
14. Житие святой блаженной Матроны Анемнясевской. – URL: <http://www.pravoslavie.ru/put/sv/matrona.htm>